

## Asignatura Evaluación y Diagnóstico

Prof: Carmen Alvarez Cruz

### Guía para la elaboración del Estudio de Caso

#### I.- Datos Generales

Nombre y Apellidos, F.N , Edad , Grado o nivel escolar, Escuela, Dirección.

#### II.- Motivo de la Selección para el estudio.de caso

#### III.-Características del entorno Familiar

#### IV.-Características del entorno Escolar.

#### V.- Dinámica del menor (o la menor) seleccionado.

Antecedentes patológicos familiares y personales, desarrollo psicomotor y físico, características psicopedagógicas, hechos significativos conductuales y de aprendizaje etc (ver anexo).

#### VI.-Fundamentación de la Estrategia de Evaluación o sea de los instrumentos o pruebas seleccionados.

#### VII.-Valoración integral de los resultados de la evaluación psicopedagógica. Precisión de Potencialidades y Necesidades.

#### VIII.-Conclusiones (Impresión Diagnóstica).

#### IX.- Estrategia de intervención propuesta.(Sistematización de la orientación hacia los diferentes contextos de actuación del caso).

A continuación aparecen dos Anexos útiles para el desarrollo del estudio de caso, tanto desde el punto de vista metodológico como desde el punto de vista práctico.

#### ANEXO I

(Tomado de “El Diag. Psicopedagógico en la práctica educativa”M.Cristina Fdez Cabeza)

#### INFORMACIÓN SOBRE EL ALUMNO O ALUMNA

Esta información se debe recoger en dos grandes áreas:

- Aspectos de su desarrollo
- Información del entorno del alumno

En los aspectos de su desarrollo se tendrá en cuenta:

Aspecto biológico: datos de tipo médico (físico, neurológico, sensorial, salud, ...) de utilidad en la planificación de la respuesta educativa. Es importante seleccionar de entre la información disponible en relación con los alumnos que presentan distintas deficiencias, aquella que lleve a actuaciones concretas en el contexto escolar o a orientaciones fuera de él.

Aspecto intelectual: información sobre las capacidades básicas (percepción, procesamiento de la información, atención, memoria, procesos de razonamiento), será importante la planificación de la respuesta educativa que oriente la presentación de las tareas, las ayudas, así como la dirección a tomar para potenciar las capacidades.

Aspecto del desarrollo motor: será necesario tener la información sobre sus posibilidades de desplazamiento, control postural, capacidad manipulativa y de movilidad, que orienten sobre las ayudas y cambios a introducir en el entorno escolar.

Aspecto comunicativo: es muy importante profundizar en el estado de los componentes del lenguaje, así como en otros lenguajes o sistemas que el niño o niña utilicen.

Aspectos de adaptación e inserción social: a través de la evaluación en las labores de orientación y seguimiento dentro del contexto educativo, es posible obtener mayor información sobre la relación del alumno con los demás, tanto con los iguales como con los adultos.

Aspectos emocionales: la construcción de una autoimagen positiva, la autoestima, el sentimiento de confianza en uno mismo y en los demás, el grado de bienestar, etc.

### Nivel de competencia curricular

La evaluación del nivel de competencia curricular implica determinar lo que es capaz de hacer el alumno en relación a los objetivos y contenidos de las diferentes áreas del currículo ordinario. Es importante insistir en una manera de reflejar los criterios de evaluación empleados, lo que es capaz de hacer el alumno y el tipo de ayuda necesaria.

### Estilo de aprendizaje y motivación para aprender

Se denomina estilo de aprendizaje al conjunto de aspectos que conforman la manera de aprender:

¿Qué se necesita saber?

- En qué condiciones físicoambientales (sonidos, luz, temperatura y ubicación del alumno dentro del aula) trabaja con mayor comodidad.
- En qué áreas, con qué contenidos y en qué tipo de actividades está más interesado, se siente más cómodo, tiene mayor seguridad.
- Cuál es su nivel de atención (en qué momentos del día está más atento, de qué manera podemos captar mejor su atención, duración, tiempo concentrado en una actividad).
- Estrategias que emplea en la resolución de las tareas: reflexivo, impulsivo, recursos que utiliza, tipos de errores más frecuentes, ritmo de aprendizaje.
- Qué tipos de ayuda necesita, si valora su propio esfuerzo, si se siente satisfecho ante sus trabajos.

### La motivación para aprender

Es una dimensión más del estilo del aprendizaje, es de suma importancia saber qué tareas le motivan más, que metas persiguen y que atribuciones hacen ante los éxitos y los fracasos escolares.

## INFORMACIÓN DEL ENTORNO DEL ALUMNO

## Contexto escolar

### Contexto próximo: aula

El estilo de enseñanza de cada profesor, su forma de elaborar el programa, llevarlo a la práctica, organizar la clase, de relacionarse con sus alumnos y alumnas. Tener en cuenta su evaluación profesional, así como los años de experiencias.

### Contexto amplio: centro

La actuación educativa que se pone en marcha en aula no depende únicamente del profesor o la profesora, sino también, en gran medida de las líneas de trabajo planteadas por el colectivo pedagógico del centro.

### Contexto socio-familiar

Es muy importante la colaboración con la familia y su activa participación en el proceso pedagógico, ajustando o modificando lo que sea necesario y posible, para ofrecerle la respuesta más adecuada.

La información más útil la hemos agrupado en tres grandes bloques:

- El alumno: su grado de autonomía en la casa y en barrio, hábitos de higiene, alimentación y vestimenta. Las interacciones que establece con la familia, sus aficiones y preferencias.
- La familia: los hábitos, cuál es su actitud ante su hijo o hija con dificultades, el conocimiento que tienen sobre la deficiencia, su grado de colaboración y las expectativas con relación a la escuela.

Resulta importante conocer el nivel de integración de la familia y constatar el apoyo que le brinda a la solución de los problemas de los menores.

- El entorno social: calidad de la vivienda, recursos existentes en la zona residencial, como parques, centros deportivos, recreativos, culturales, etc. y relaciones interpersonales en la comunidad y/o grupos sociales.

Nota: Deben consultarse los materiales relativos a la caracterización psicopedagógica individual del escolar, de la escuela y de la familia para seleccionar la información que se considere más ajustada y que contribuya a complementar el estudio de caso.(Nota de CAC)

## **ANEXO II ( Tomado de “Diagnóstico y Zona de Desarrollo Próximo” de Carmen**

**Alvarez Cruz )**

### **1.-Elementos de caracter metodológico para la formación de los especialistas de los Centros de Diagnóstico y Orientación en P. del Río**

Este aspecto dentro del Proceso de Diagnóstico abarca al menos tres dimensiones esenciales y ellas son :

- a) Condiciones del examinador
- b) Conocimiento de las condiciones del sujeto.
- c) Conocimiento de las condiciones externas en la situación experimental.

Numerosos autores se han referido a éste problema con otras denominaciones y con otros enfoques, válidos de acuerdo a la teoría psicológica o metodológica que sustentan. Por ejemplo Glasser y Zimmerman (1972), se refieren a las variables del niño, del examinador, etc. Otras categorías presumiblemente intercambiables son abordadas por Knapp (1970); Launay(1968); Székely (1950); Anastasi (1970); Cronbach (1968); Friedrich (1988); Vlasova (1980); Lubovsky (1988); Abreu (1990) etc.

Pasaremos a explicar lo que consideramos en cada una de ellas:

a) Condiciones del examinador

Para fundamentar este punto nos hemos apropiado de un grupo de acciones tomadas de una sistematización de habilidades pedagógicas de nuestro medio (Rodríguez y Alvarez, 1988) pues consideramos que todo proceso psicopedagógico tiene siempre un primer momento de diagnóstico y que, por lo tanto, dichas habilidades no son alternativas, sino complementarias (las mismas las hemos tomado en cuenta en la capacitación interna de nuestros especialistas del CDO, pues resultan imprescindibles al abordar la investigación de un sujeto).

Esta traspolación resulta plenamente válida a la luz de la teoría psicológica general de la actividad (Leontiev, 1981) observándose como acciones y operaciones que transcurren bajo ciertas condiciones en la actividad de diagnóstico.

Todo especialista debe tener absoluto dominio de sus particularidades,. La aplicación de un instrumento hay que verla como un proceso esencialmente bilateral como el propio proceso de enseñanza-aprendizaje, donde tanto el explorado como el explorador están igualmente implicados en un transcurso de continuas interacciones.

Las habilidades (acciones) a las cuales nos referimos son :

-Habilidades referidas a las capacidades expresivas:

- (1) Utilización adecuada del lenguaje de acuerdo a las características del sujeto.

(2) Saber comunicarse en forma lógica, precisa, breve y atractiva.

(3) Poseer dominio de vías de apoyo al lenguaje hablado (mímica, gesticulación, matizaciones de la voz, etc.)

(4) Dominio de una adecuada amplitud de vocabulario general, apoyado en una correcta dicción.

(5) Saber manejar la atmósfera emocional de la situación "sujeto-prueba-examinador".

- Habilidades referidas a la comunicación:

(1) Saber manipular las condiciones que contribuyen al establecimiento de interrelaciones adecuadas entre los sujetos (el llamado "establecimiento de rapport").

(2) Tener en cuenta en todo proceso comunicativo las particularidades individuales y de edad del sujeto.

- Habilidades de movilización de la actividad:

(1) Saber atraer la atención del sujeto con una adecuada motivación.

(2) Saber promover y dosificar los "momentos" motivacionales y los "descansos" en el transcurso de la prueba ante posibles tensiones provocadas.

El dominio de estas acciones, acompañado por un adecuado dominio de sí del examinador, garantiza su neutralidad y objetividad.

b) Conocimiento de las condiciones del sujeto:

Si resulta importante el primer aspecto, tanta importancia o más posee este segundo aspecto, ya que la conducción adecuada de un examen garantiza la objetividad de los resultados.

En primer lugar, es necesaria la adecuada preparación por parte del examinador para recibir al sujeto, tomando en cuenta, entre otros, datos de su anamnesis, condiciones de vida y educación, y, básicamente, la edad del sujeto, el tipo de problema por el cual se investiga y la antigüedad de este problema.

En base a estos factores generales, el especialista está en condiciones de formularse una hipótesis inicial que le permita una adecuada selección de los instrumentos a aplicar o la elección de una estrategia particular de estudio en cada caso.

En el transcurso de la investigación, ésta nos podrá conducir a nuevas hipótesis o a confirmar la hipótesis inicial, de manera que podamos reordenar el problema con una interpretación dinámica y continua de los resultados parciales.

En toda exploración individual es necesario tomar en cuenta la reacción inicial del sujeto y la actitud mantenida durante la exploración.

Ahora bien, sucede que en el conocimiento de las condiciones del sujeto el especialista debe ir a la búsqueda de aquellos indicadores que sean totalmente substanciales para la exploración y, en una buena parte de los casos, la sistematización de la observación, se queda a un nivel verbal y en un plano subjetivo. Resulta entonces necesario obligar al técnico a una sistematización más objetiva que pueda servir además como punto de partida para la máxima categorización de la información. De aquí la importancia de la explicitación, en el protocolo, de cada uno de los instrumentos. Por ejemplo, en el Cuarto Excluido, el protocolo va encaminado a completar los indicadores que son objeto de nuestro interés en este estudio como son: la edad, sexo, grado, comprensión de la consigna, grado de aprovechamiento de la ayuda (concretado en cada uno de los niveles que ya hemos descrito en cuanto a su operacionalización), tarjetas donde se obtienen mejores o peores respuestas, grado de coherencia, atención y, en las observaciones complementarias, la motivación, la comunicación del sujeto, su cooperación, presencia o no de trastornos del lenguaje, rasgos del comportamiento, reacciones más notables, estado físico, satisfacción o no del examinador en la conducción del examen y su fundamentación.

El protocolo, visto así, nos permite: Una guía de observación sistematizada que contribuye (por la amplitud de categorías ofrecida) a la capacitación dirigida del técnico; la utilización, por todos los técnicos, de un marco referencial común y la utilización de un mismo lenguaje que restará ambigüedad en el análisis del caso; la posibilidad de un juicio más profundo, no sólo en cuanto a la presencia o a la ausencia de un rasgo, sino también en cuanto a la intensidad con que se manifiesta; y, por último, la posibilidad del procesamiento matemático de los datos, lo que permitirá profundizar

en las características de las patologías estudiadas, así como la posibilidad de análisis de la consistencia de los juicios emitidos por determinado especialista.

Resumiendo: el producto de la objetividad de la observación al menor; el análisis cualitativo y cuantitativo de la prueba; y la correcta categorización de los resultados, garantizan la adecuada recogida de datos y facilitan la emisión de recomendaciones con un enfoque correctivo-compensatorio válido tanto para fines investigativos experimentales (como el presente caso) como para el propio proceso de diagnóstico.

c) El conocimiento de las condiciones externas en la situación experimental:

Hay un gran número de recomendaciones descritas con mucha anterioridad y que devienen en principios de toda correcta aplicación de instrumentos. Los autores a los cuales hemos hecho referencia subrayan este aspecto (tan antiguo como los propios tests).

Las condiciones en que se desarrolla nuestro trabajo no son a menudo las idóneas, no obstante, existen factores que no podemos perder de vista y que deben verse como condiciones mínimas en todo proceso de evaluación como son, por ejemplo: El ordenamiento de los materiales, la no improvisación, la no presencia de personal ajeno, la no interrupción de la prueba --a no ser que esto sea exigido por las propias condiciones del sujeto--, el hecho de culminar las tareas comenzadas --si dependiera de los fallos del sujeto, proporcionarle seguridad de que ha hecho lo necesario, pues el efecto de la tarea incompleta frecuentemente tensiona al niño y lo bloquea para seguir hacia otras actividades.

Todos estos elementos, unidos a otros de elemental sentido común, como son la iluminación adecuada, no exceso de ruido, etc., permiten una atmósfera lo mas agradable posible que garantizará las condiciones mínimas de aplicación.

**2.-Guía para la recogida de información.**

Desde este punto de vista consideramos que es necesario presentar (proponer) un instrumento razonablemente sistematizador que tome en cuenta las condiciones del sujeto, o variables del niño, o manifestaciones ante la prueba, en categorías claras y (aunque posiblemente correlacionadas) distintas, que

permita además una cierta valoración de la intensidad con que se presentan las mismas en un sujeto dado.

Las ventajas de tal instrumento radicarían en:

- (1) La guía de observación sistematizada que implica.
- (2) Su contribución ( o la amplitud de categorías ofrecida) a la capacitación dirigida del especialista
- (3) La utilización por todos de un marco referencial común y por tanto, la utilización de un mismo lenguaje, lo que restará ambigüedad posible en las discusiones diagnóstica, estudios de casos, labor de orientación etc .
- (4) la posibilidad de un juicio más profundo, no sólo en cuanto a la presencia o ausencia de un rasgo, sino también en cuanto a la intensidad con que se manifiestan, su carácter en términos de necesidad, potencialidad.
- (5) La posibilidad para un procesamiento matemático de los datos que permitiría por una parte, un profundización en las características de las regularidades en las necesidades educativas estudiadas, y por otra , la posibilidad de análisis de la consistencia d los juicios dados por un especialistas determinados o equipos multidisciplinarios..

Dicho instrumento debe referir claramente los dos momentos de la exploración, reacción inicial ante la prueba y las reacciones en el transcurso de la ejecución de la misma, ahora bien, hay un elemento intermedio y pocas veces recogido, nos referimos a la dirección del proceso con fines pronósticos . De aquí que el instrumento propuesto adopte dos formas de evaluación en una. En una primera se adopta una forma externamente similar a la adoptada por el diferencial semántico (sin poseer por supuesto las intenciones de ésta técnica) y está dirigida a la evaluación de la reacción inicial ante la prueba y posteriormente a la evaluación de su evolución.

En la primera parte adoptamos 9 puntos intermedios entre los pares (reacción inicial) . En la segunda parte nos dirigimos a la evolución del comportamiento



del sujeto en el transcurso de la prueba mientras que la intensidad del rasgo se evaluaría en una escala ordinal de 5 ptos.

Sabemos que toda categorización minuciosa explícita y escalada en un instrumento impreso genera el riesgo de esquematismo en los juicios de los especialistas pero creemos que esto se atenúa considerablemente por el control del juicio que cada técnico, dúo o trío de especialistas ejercen como contrapartida en la confrontación de juicios que implica la discusión diagnóstica. Además, posibilita una mayor fundamentación en dicha discusión o debate.

El instrumento es el siguiente:

**Sistematización de la recogida de información durante la prueba.**

1 Según la reacción inicial del sujeto ante la situación experimental

Marque la reacción con una " X " y con una O la evaluación del rasgo en el transcurso de la prueba.

4 - 3 - 2 - 1 - 0 - +1 - +2 - +3 - +4

Intranquilidad	---	---	---	---	---	---	---	---	Tranquilidad
Temeroso	---	---	---	---	---	---	---	---	Confiado
Inseguridad	---	---	---	---	---	---	---	---	Seguridad
Negativismo	---	---	---	---	---	---	---	---	Cooperación
Dependencia	---	---	---	---	---	---	---	---	Independencia
Indiferente	---	---	---	---	---	---	---	---	Motivado
Hiperactivo	---	---	---	---	---	---	---	---	Hipoactivo

Otras: \_\_\_\_\_

**2 Según la conducta observada en el transcurso de la prueba:**

( Marque con una X según la intensidad de la presencia del rasgo) (1 - no se presentan, 2 - Se presentan muy levemente, 3- Se presentan con cierta estabilidad , 4- Se presenta establemente, 5- Se presenta muy marcadamente.

	P+ ←				→ N-
	1	2	3	4	5
Búsqueda de apoyo	_____	_____	_____	_____	_____
Ausencia de la curiosidad cognoscitiva	_____	_____	_____	_____	_____
Impulsividad	_____	_____	_____	_____	_____
Irreflexión	_____	_____	_____	_____	_____
Lentitud	_____	_____	_____	_____	_____
Pasividad	_____	_____	_____	_____	_____
Bloqueo	_____	_____	_____	_____	_____
Inconstancia	_____	_____	_____	_____	_____
Reiteración perseverante	_____	_____	_____	_____	_____
Pedantería	_____	_____	_____	_____	_____
Acriticidad	_____	_____	_____	_____	_____
Indiferencia	_____	_____	_____	_____	_____
Agresividad	_____	_____	_____	_____	_____
Ausencia de iniciativas	_____	_____	_____	_____	_____
Ausencia de fantasías	_____	_____	_____	_____	_____
Fantasías incontroladas	_____	_____	_____	_____	_____
Sin contacto con la realidad	_____	_____	_____	_____	_____
Inadecuada reacción al fracaso	_____	_____	_____	_____	_____
Ansiedad	_____	_____	_____	_____	_____
Otras:					

---

---

Observaciones adicionales integradoras

---

---

---

---

Además de estas categorías, en el aspecto de Observaciones adicionales integradoras, el examinador tendrá en cuenta toda la información tónico - postural que nos da el sujeto, o sea, ¿Cómo lo hace?, los movimientos, gestos, verbalizaciones o comentarios, así como el grado de aprovechamiento de la ayuda, adecuadamente operacionalizado en cada uno de los niveles y su posible interpretación.

Es bueno señalar que toda situación de prueba implica un grado de tensión inicial, expectativa, interrogante, inquietud, lo importante es evaluar su permanencia, atenuación, desaparición o sustitución de una manifestación por otra.

Es necesario además recoger el matiz de las emisiones de las respuestas ofrecidas por el sujeto, son estas respuestas correctas pero vacilantes, rápidas, agresivas, etc; son incorrectas ¿ Qué matices verbaliza?. Y cualquier consideración que se considere oportuna y necesaria.

PROPUESTA PARA LA CATEGORIZACIÓN ULTERIOR EN EL PROCESO DE  
DIAGNOSTICO BASADO EN EL ANALISIS CUALITATIVO

DATOS GENERALES

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_

Expe: \_\_\_\_\_

Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

Escuela: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

ESFERA EMOTIVO - VOLITIVA Si No Pot Nec

. Inmadurez emocional

- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| ■ Impresionable   | — | — | — | — |
| ■ Reacciones inadecuadas ente los estímulos             | — | — | — | — |
| ■ Incapacidad para regular voluntariamente la conducta  | — | — | — | — |
| ■ Incapacidad para inhibir las emociones                | — | — | — | — |
| ■ Fluctuación notable de los estados de ánimo.          | — | — | — | — |
| ■ Respuestas emocionales por debajo del nivel evolutivo | — | — | — | — |

. Desajustes emocionales.

- |                         |   |   |   |   |
|-------------------------|---|---|---|---|
| ■ Inseguridad           | — | — | — | — |
| ■ Ansiedad              | — | — | — | — |
| ■ Otros (¿Cuál ?) _____ |   |   |   |   |

CONDUCTA

- |                            |   |   |   |   |
|----------------------------|---|---|---|---|
| ■ Intranquilidad.          | — | — | — | — |
| ■ Timidez                  | — | — | — | — |
| ■ Dependencia              | — | — | — | — |
| ■ Agresividad.             | — | — | — | — |
| ■ Desobediencia.           | — | — | — | — |
| ■ Caprichoso, voluntarioso | — | — | — | — |
| ■ Irrespetuoso             | — | — | — | — |
| ■ No se integra el grupo.  | — | — | — | — |
| ■ Negativista              | — | — | — | — |
| ■ Otros (¿Cuál ?) _____    |   |   |   |   |

INTERESES.

- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| ■ Variables.                              | — | — | — | — |
| ■ Promedio de actividad lúdrica.          | — | — | — | — |
| ■ Ausencia de interés por el aprendizaje. | — | — | — | — |
| ■ Desmotivación.                          | — | — | — | — |
| ■ Prefiere estar solo                     | — | — | — | — |
| ■ Prefiere compartir con niños menores.   | — | — | — | — |
| ■ Otros (¿Cuál ?) _____                   |   |   |   |   |

## CAPACIDAD DE TRABAJO

	Si	No	Pot	Nec
■ Disminuida	—	—	—	—
■ Se agota rápidamente.	—	—	—	—
■ Se aburre.	—	—	—	—
■ Ritmo de trabajo irregular.	—	—	—	—
■ Abandono a las tareas que requieren esfuerzo mental.	—	—	—	—
■ Aplicado y tenaz es lo que le interesa.	—	—	—	—
■ Otros (¿Cuál ?)_____				

## ACTITUD ANTE EL FRACASO.

■ No trata de vencer las dificultades.	—	—	—	—
■ Se molesta.	—	—	—	—
■ Se bloquea.	—	—	—	—
■ Manifiesta temor	—	—	—	—
■ Lloro	—	—	—	—
■ Otras (¿Cuál ?)_____				

## ATENCION

■ Capacidad de concentración	—	—	—	—
■ Inestabilidad.	—	—	—	—
■ Dispersión	—	—	—	—
■ Capacidad de distribución y traslación.	—	—	—	—
■ Otras (¿Cuál ?)_____				

## MEMORIA

■ No retiene, se le olvida fácilmente.	—	—	—	—
■ Limitado volumen de conocimiento para la formación de representaciones	—	—	—	—
■ Sin dificultades	—	—	—	—
■ Otros (¿Cuál ?)_____				

## PENSAMIENTO

■ Insuficiencia en la capacidad de generalización tomando en cuenta las normas del desarrollo evolutivo.____	—	—	—	—
■ Insuficiencias en el tránsito por las distintas operaciones racionales	—	—	—	—
■ Insuficiencia del aspecto lógico operacional.	—	—	—	—
■ Insuficiencias del lenguaje que sirve de soporte a las generalizaciones.	—	—	—	—
■ Otros (¿Cuál ?)_____				

LENGUAJE

	Si	No	Pot	Nec
■ Pobre desarrollo del vocabulario.	—	—	—	—
■ Pobre utilización de categorías gramaticales.	—	—	—	—
■ Primeras palabras después del primer año.	—	—	—	—
■ Primeras palabras después del primer año.	—	—	—	—
■ Dislalias	—	—	—	—
■ Tartamudez	—	—	—	—
■ Otras ( ¿Cuál ? ) _____				

Consideraciones integradoras en términos de Necesidades y Potencialidades: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Carmen Alvarez Cruz.