

Título: CREATIVIDAD Y TALENTO

Autores: Dra. Marta Martínez Llantada

Lic. Raquel Lorenzo García

Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”

INTRODUCCIÓN

Indudablemente, el desarrollo de la sociedad en la actualidad requiere de hombres abiertos al cambio, listos a resolver cuanto problema surja con un criterio alto de responsabilidad moral.

Los últimos foros internacionales sobre problemas sociales en general y educativos en particular, han centrado su atención en la necesidad de impulsar estrategias de desarrollo acordes para estos tiempos y en ese sentido surgen las propiamente educacionales como factor, que sin lugar a equivocaciones, favorecerá las transformaciones demandadas por las exigencias sociales.

Entre los múltiples aspectos que se debaten en esta dirección, se encuentra uno muy importante en lo que respecta a la acción de los proyectos educativos y en lo que a la formación de hombres se requiere, y es su capacidad de incorporarlos a la sociedad con el mayor desarrollo posible de sus potencialidades.

Ahora bien, surgen entonces interrogantes, ¿cuáles potencialidades promueve la educación? ¿cómo debe trabajar el maestro en esa dirección? ¿sus niveles de profesionalización se lo permiten? ¿es sólo la escuela la fuente de potenciación de los valores de la personalidad que requieren los nuevos tiempos?

Es evidente que los retos de la década finisecular desafían al docente en su trabajo educativo pues éste no sólo requiere de nuevas estrategias que logren ese hombre abierto al cambio, sino la incorporación de toda la sociedad al proyecto educativo porque sus frutos se revertirán en ella misma.

O sea, la educación es uno de los factores claves en el crecimiento y desarrollo de la humanidad. Sin transformaciones en el proceso educativo difícilmente se pueda aspirar a los niveles que se demanda actualmente.

Por ello, los procesos educativos deben ser capaces de incorporar desde edades tempranas a los sujetos como entes de autoeducación y autodesarrollo, y que sean lo suficientemente hábiles para lograr los avances de las ciencias, las humanidades, y la tecnología en correspondencia con el propio nivel alcanzado en esas ramas.

El papel de la escuela y del maestro, por tanto, se torna diferente como motor impulsor de esas necesidades. Se ponen de manifiesto, una vez más, los sueños de los más progresistas pensadores educacionales y de las organizaciones internacionales que siempre ha defendido criterios como el siguiente:

La escuela del porvenir deberá hacer del objeto de la educación el sujeto de su propia educación; del hombre que soporta la educación, al hombre que se educa a sí mismo; de la educación de otro a la educación de sí. Este cambio fundamental en la relación entre seres al programar un diálogo creador permanente del hombre sobre él mismo, es el problema más difícil que se plantea a la enseñanza para los futuros decenios (UNESCO), 1972)

DESARROLLO

La significación teórica y práctica del estudio de los procesos creadores aumenta en la medida en que las necesidades sociales crecientes actuales exigen que la actividad transformadora del hombre sea cada vez más productiva, de manera tal que se auto realice libremente su personalidad. Se impone, por tanto una actitud creativa porque cada vez más se necesita conocer y utilizar la fuerzas de la naturaleza para transformarla.

El nivel de vida y el desarrollo de la técnica exigen que cada vez más se logren nuevas formas de actuación del hombre y que sea capaz de plantear y resolver problemas. El cambio constante de la vida actual exige además determinar los fundamentos científicos del proceso creador con vistas a precisar cuáles son los elementos que permiten afirmar que un hombre es creador; pero además cómo es posible educarlo en esa dirección.

Para lograr una adecuada valoración de este asunto se requiere en primer lugar, analizar y precisar los fundamentos epistemológicos, sociopsicológicos y pedagógicos que ayudarían a elaborar un criterio más certero no sólo de la creatividad sino de las vías pedagógicas para lograrlo en especial a partir de la actividad pedagógica profesional.

Definir al hombre como esencia creadora, equivale a definirlo como esencia histórica y viceversa. La actividad vital del hombre es el trabajo, mediante el cual se desarrolla él mismo y se crea la cultura.

La cultura se encuentra estrechamente vinculada con la creación al extremo de que esta se puede considerar como un aspecto dinámico de la cultura, como la intranquilidad interna que hace al hombre desarrollarse. La creación es como un resorte interno de la historia que condiciona su dirección progresista. En la medida en que la actividad del hombre sea creadora, la historia adquirirá el carácter de progreso social. Como categoría expresa lo general que existe en su nexos histórico y en el movimiento ascendente de la sociedad, fija el aspecto de la actividad humana que se orienta al futuro, hacia lo nuevo.

Lo nuevo se debe entender no sólo como el producto acabado, sino además como la capacidad resultante, la nueva potencia que amplía el horizonte de la actividad. La creación le da al hombre la posibilidad de realizar su propia esencia como conjunto de relaciones sociales. De ahí, como se ha dicho, que sea imprescindible su educación desde las más tempranas edades. De igual forma sucede con la identificación y estimulación de los alumnos de talento. Existe en general, una profunda sensibilidad sobre la situación de los alumnos talentosos y su "desamparo" dentro de los sistemas educativos. Se reclama para ellos, los mismos derechos que se le otorgan a los subdotados: un tratamiento diferenciado.

La problemática de la educación de los sujetos talentosos es muy controvertida pues existe ambivalencia (aceptación-rechazo) en los sentimientos y prácticas de las personas. Es un terreno polémico desde el punto de vista conceptual, axiológico y metodológico, por ello existen diversos puntos de vista acerca de su conceptualización, identificación y estimulación.

En general, la detección del talento tiene adeptos y detractores. Los primeros reclaman con urgencia que sean detectados y se les estimule su desarrollo. Los segundos temen al llamado "peligro de las etiquetas" para los niños (tanto las positivas como las negativas), ya que pueden crear trastornos de la personalidad y dificultades en sus relaciones personales.

A pesar de los múltiples nexos que existen entre ambos, la relación de la creatividad con el talento no ha sido tan estudiada como la relación de ésta con la inteligencia. No obstante, en los últimas décadas, se observa una tendencia a incluir la creatividad en la definición de talento y se toma como dimensión o indicador de éste por la mayoría de los autores.

El estudio de la creatividad y del talento por separado presentan una serie de polémicas donde influyen puntos de vista diferentes e interrogantes no resueltas aún, algunas son comunes y otras son específicas de cada aspecto.

Para las investigaciones sobre el talento el hecho de asumir la creatividad como una dimensión o un indicador complejiza más la investigación porque se debe tomar partido en los problemas que ella encierra como categoría, en cuanto a su definición, diagnóstico y desarrollo. No obstante, la investigación científica contemporánea sobre el talento enfrenta los retos.

El consenso que existe en la literatura acerca de que la creatividad es un indicador del talento se expresa en muchas definiciones como se puede apreciar en los siguientes ejemplos:

- Niños superdotados son los que manifiestan competencia o potencial excepcional en algún campo (sobre todo en la actividad intelectual y la creatividad) que necesitan una educación o servicio diferente al que se le puede ofrecer en el aula ordinaria (definición oficial de Australia. Passaw, 1984)
- Son los que por virtud de sus habilidades excepcionales son capaces de gran rendimiento en una de las siguientes áreas o en una combinación de ellas:

- .habilidad intelectual general**
- .aptitud académica**
- .pensamiento creativo o productivo**
- .habilidad para el liderazgo**
- .artes visuales o actuación**
- .habilidades psicométricas**

(Definición oficial de Estados Unidos, Secadas, 1988)

- Son niños con una capacidad intelectual superior a la media (normalmente por encima de 130), una elevadas dotes creativas y una motivación intrínseca por el aprendizaje. (Centro psicológico y educativo "Huerta del Rey", España, 1994)
- Es un don innato o disposición natural para determinadas cosas, que no llega a alcanzar la fuerza creadora del hombre genial. Es una disposición situada por encima del nivel medio normal en un determinado ámbito. (Dorsch, 1981)
- Es la combinación de las capacidades que permiten desarrollar la actividad compleja de manera independiente y creadora. Constituye el nivel superior de desarrollo de las capacidades. No está determinada por una sola capacidad. (Labarrere, 1982)
- Es la combinación exitosa de las habilidades por encima del promedio, el alto compromiso con la tarea y la alta creatividad. (Renzulli, 1994)
- Es una manifestación general del carácter en la que no sólo el intelecto, sino todas los demás aspectos de la personalidad desempeñan un papel. Incluye no sólo la manifestación del talento general y excepcional (los genios) sino también aptitudes especiales y facultades creativas. (Bathory, 1988)

Por otra parte, en los estudios de creatividad más conocidos que tienden a aislar las características de los individuos creativos, se destacan muchos indicadores cognitivos implicados en la creatividad como el alto grado de inteligencia, combinación de la información, percepción, intuición, imaginación, la abstracción, síntesis, entre otras. Como indicadores afectivos y volitivos los sujetos creativos presentan curiosidad intelectual, entrega a la tarea, motivación intrínseca, así como elaboración activa de conflictos.

También se encuentran otros más difíciles de enmarcar en una esfera específica de la personalidad como la tolerancia a la ambigüedad, la apertura a la experiencia, la versatilidad, la sensibilidad, la osadía y la perseverancia.

Derivado de este análisis surge la polémica referida a cuál es la relación entre la creatividad y el talento y cabe la pregunta por qué existen condicionantes similares o iguales para identificar el talento y la creatividad. Si estos mismos rasgos de personalidad son los que están presentes en los sujetos talentosos, entonces qué le falta a un sujeto creativo para llegar a ser talentoso.

Este problema surge porque en los estudios de creatividad -como es legítimo- están incluidos los creadores eminentes y los sujetos que presentan altos o profundos niveles de creatividad que son los sujetos talentosos.

Existen personas muy creativas que no llegan a altos niveles de este indicador porque les falta desarrollo en componentes de personalidad como la voluntad (perseverancia, constancia) para emplearse a fondo en el área en que crean, o porque no se concentran en el estudio de determinado objeto y no dedican todo su esfuerzo a ello; o sea que el alto componente motivacional y volitivo no juega el papel movilizador de la acción hacia una meta o motivo, lo cual sí está presente en los sujetos talentosos, y en los creadores que alcanzan éxito profesional.

Todo este análisis es cierto si se parte de ver una relación concéntrica entre la inteligencia, la creatividad y el talento; donde para ser creativo se necesita un mínimo de inteligencia - por encima de la media- y cualidades básicas como la flexibilidad, fluidez, y originalidad para resolver y descubrir problemas además de otras. Si a estas cualidades se le suman la perseverancia, la motivación, los intereses y la actividad intensa en un área específica donde se logren altos resultados y un desempeño excepcional, estamos en presencia del talento.

Existen otras posiciones acerca de la relación entre la inteligencia, la creatividad y el talento; una plantea que la creatividad es un indicador de la inteligencia, y la otra no polemiza acerca de la relación inteligencia-creatividad y las incluye a ambas como indicadores de talento.

Por otra parte, en la literatura sobre el talento se incluye un área dedicada al "idiot savant" el cual se distingue por un desarrollo desmedido en un aspecto y simultáneamente presenta retardo en el desarrollo psíquico. Este hecho agrega otra interrogante: ¿se está en presencia de un tipo de talento que no incluye la creatividad como indicador? Además existen casos de individuos creativos que no son inteligentes.

Otro elemento interesante para este debate lo constituye el hecho de que si todos los seres humanos son potencialmente creativos significa que ¿todos son potencialmente talentosos también?. Estas interrogantes no están resueltas en el plano científico todavía, aguardan por soluciones.

Otro aspecto para analizar en la relación del talento con la creatividad es el hecho de partir del supuesto de que se es creativo para una o varias esferas específicas de la actividad y no para todas, al menos en la actualidad debido a la especialización del saber. Entonces la relación del talento con la creatividad está dada en dos elementos centrales: a) la creatividad determina el área o las áreas de desempeño en las que el sujeto sobresale; y a su vez, b) este campo del conocimiento para el cual se es talentoso determina, por una parte, la edad en que se manifiesta el talento; y por la otra, las características distintivas de los perfiles del talento. En otras palabras, se puede plantear que la creatividad le imprime un sello distintivo al talento en cada individuo.

El talento no se tiene que expresar de forma obligatoria en la infancia, pues esto depende del área para la cual se tienen las potencialidades. En general, se observa una tendencia a que se manifiesten más temprano los artísticos y dentro de ellos, los musicales. Los dirigidos a la plástica se expresan, por lo general, en la adolescencia, y más tarde, los relacionados con la creación literaria. Después aparecen los científicos, donde se despiertan primero los inventos técnicos, y seguido de ellos los matemáticos (Rubinstein, 1973).

También se plantea que en las ciencias naturales a los 40 años, por lo general, las personas ya lo han dado todo en materia de aportes creativos; mientras que en las ciencias sociales se está en plena capacidad creadora a esa edad (Martín, 1993).

Aunque se aprecia esta regularidad, no se debe ser absoluto en el análisis porque toda regla tiene sus excepciones. Además también existen criterios sobre el talento que plantean que éste no puede enmarcarse cronológicamente. Según L.A.Machado (1983) a cualquier edad se puede aprender cualquier cosa, todo depende de la forma en que se enseñe. Este autor cita como ejemplos a Fra Angélico que empezó a pintar a los cuarenta y seis años y a Franklin que inició sus estudios de electricidad a los cuarenta años de edad.

Cuando se analiza el perfil del talento de cada individuo, es necesario tener en cuenta que el pensamiento creador no se produce de la misma forma en las ciencias, en la técnica y en las artes, por citar tres grandes vertientes del conocimiento (S.L.Rubinstein). En la primera se inicia a partir de la solución de un problema teórico; en la segunda a partir de la solución de un problema que, por lo general, es un objeto concreto de la realidad; y en el tercero a partir de la capacidad del artista de captar impresiones.

Por la importancia de la creatividad como componente del talento, se usan técnicas para el diagnóstico y se incluyen programas para su desarrollo. Dentro de los más usados se encuentran los entrenamientos para la solución creativa de problemas, los cursos para enseñar a pensar, los seminarios vivenciales, los juegos creativos, y el desarrollo del talento a través de la creatividad artística y la elaboración de proyectos en las áreas de ciencias (Davis, 1991).

Estos programas de creatividad en el trabajo con los estudiantes talentosos persiguen varios objetivos como son a) desarrollar la actividad creadora de ellos, b) propiciar el entrenamiento metacognitivo de la creatividad, c) ejercitar habilidades relacionadas con la creatividad, d) enseñar técnicas de pensamiento creativo, e) involucrar a los alumnos en actividades creativas.

El conocimiento metacognitivo de la creatividad es muy importante porque ayuda a los alumnos a entender la naturaleza de las ideas creativas -cómo se forman-, las actitudes y los rasgos de la personalidad que contribuyen al desarrollo de la creatividad, y cómo usar las técnicas de creatividad aún cuando no está establecida la "lógica" del acto creador ni todas las técnicas se pueden usar de cualquier forma ni en cualquier momento. También facilita el conocimiento del proceso creativo y sus diferentes etapas. Les ayuda a desarrollar la autoestima porque les muestra que ellos tienen posibilidades de crear si se interesan en utilizar sus potencialidades para ello.

Como parte del entrenamiento metacognitivo, en dependencia de la edad de los alumnos, se les pueden proporcionar conocimientos sobre las barreras que frenan el desarrollo de la creatividad, sobre la importancia de ésta para el desarrollo personal y social, pues la historia de la sociedad no es más que la historia de la innovaciones en todos los campos.

Con estas reflexiones no se pretende agotar un tema tan complejo, sino incitar a la reflexión ya que constituye un problema aún no resuelto ni en la teoría ni en la práctica.

Como se advierte las infinitas polémicas que se debaten en los círculos científicos respecto ambos aspectos coinciden pero a su vez se distinguen ¿Dónde se puede precisar la diferencia? ¿Cómo evaluarlo, cualitativa o cuantitativamente? Lo cierto es que en lo relativo a la proporción entre lo biológico y lo social, por ejemplo, aunque lo social determina, aún quedan muchas incógnitas en lo referente a lo biológico en especial en los aspectos neurológicos y la incidencia de su estimulación para el desarrollo talentoso y/o creativo en el plano social.

También es muy importante la polémica relativa a la intermitencia entre la consideración del talento y/o la creatividad como proceso o como resultado puesto que tiene gran importancia para su estimulación en el proceso educativo.

Hay autores que contraponen ambos aspectos decididamente y eso es un error pues las investigaciones han demostrado los fuertes nexos entre ambos componentes; de lo que se trata es de seguir profundizando y preparar al maestro para su identificación y estimulación desde los primeros grados; pues lo imperdonable es que las potencialidades no se desarrollen como es debido y se demanda en la actualidad. En este sentido cabe recordar la polémica relativa a lo intracurricular y lo extracurricular ¿Cómo dividir el proceso? ¿Cómo motivar a los alumnos en una parte del proceso y en otra no? eso es absurdo. La preparación por tanto, como se ha dicho, del maestro se convierte en condición básica del éxito de esta empresa.

Como se aprecia, los estudios relacionados con la identificación y estimulación tanto de la creatividad como del talento son diversos y sumamente polémicos. De lo que se trata es de no hacer esperar más a estos sujetos y proceder de manera intra y extracurricular para no perder las posibilidades de identificación y estimulación de sus potencialidades con el fin de prepararlos para la vida.

La intención de este trabajo es, a partir de los estudios más actuales, propiciar la reflexión sobre ambos procesos, su relación y desarrollo, como resultado de investigaciones realizadas sobre la temática, sin un criterio abarcador ni definitivo, sino abierto al debate, a la crítica y al análisis valorativo.

CONSIDERACIONES FINALES

La humanidad no puede seguir tolerando que la creatividad y el talento de los niños, adolescentes, jóvenes y adultos se ahogue por no ser desarrollados en las instituciones educacionales.

El éxito de arribar al 2000 en mejores condiciones de vida radica, en gran parte, en el logro de una escuela comprometida con el porvenir; pero no a partir de declaraciones formales sino de hechos concretos.

No existen aún plenas condiciones de desarrollo científico para resolver las polémicas relativas al desarrollo de la creatividad y el talento; pero su sola identificación gana el 50% del camino.

El resto es lo que queda por andar

BIBLIOGRAFÍA

1. Anastasi, Anne. Tests psicológicos. La Habana: Instituto Cubano del Libro, 1970
2. _____. Psicología diferencial. Madrid: Aguilar, 1964.
3. Báthory, Zoltán y András Joó. El problema de los alumnos superdotados en Hungría. Perspectivas. París, UNESCO. No.65, 1988
4. Belova, E. Los niños talentosos. En Doshkolpe Voospitanie. No.5, Moscú, 1991
5. Benito Mate, Yolanda. Superdotación: definición, pautas de identificación y educación para padres y profesores. Ideacción No.1, Valladolid, abril, 1994
6. Bojalil, J: La creatividad, síntesis informativa. ILCE. México. D.F. 2 (4) 6 julio agosto 1981.
7. Bozhovich, L.I. La personalidad y su formación en la edad infantil. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 1976
8. Callahan, Carolyn M. The assessment of creativity. En Nicholas Colangelo y Gary A. Davis (Eds). Handbook of gifted education. Boston: Allyn and Bacon, 1991
9. Colangelo, Nicholas. Counseling gifted students. En Nicholas Colangelo y Gary A. Davis (Eds). Handbook of gifted education. Boston: Allyn and Bacon, 1991
10. Creatividad: Orientación para el alumno. México. Colegio Nacional de educación técnica, 1987.
11. Cuba. Ministerio de Educación. Maestros. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 1971
12. _____. Pedagogía. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 1981
13. _____. Informe de la República de Cuba a la XLIII Conferencia Internacional de Educación. Organización de la educación de 1989-1992. La Habana: Ministerio de Educación, 1992.
14. _____. Informe de la República de Cuba a la XLIV Conferencia Internacional de Educación. Organización de la Educación de 1992-1994. La Habana: Ministerio de Educación, 1994.
15. _____. Seminario Nacional a dirigentes. La Habana: Ministerio de educación, 1983.
16. Davis, A.A. y Scott, A: Estrategias para la creatividad. Buenos Aires, Paidós, 1975.
17. Davis, Gary A. Teaching creative thinking. En Nicholas Colangelo y Gary A. Davis (Eds). Handbook of gifted education. Boston: Allyn and Bacon, 1991
18. Dominguez, María Isabel. Conferencia sobre inteligencia y sociedad. Dictada en el Proyecto Argos. 18 de mayo de 1993
19. Dorsch, Friedrich. Diccionario de Psicología. Barcelona: Editorial Herder, 1981
20. Feldhusen, J.F. Continuum and delivery of services. En Judy L. Genshaft /et al./ (Eds). Serving gifted and talented students. Texas: Pro-ed, 1995

21. _____. Creativity, teaching and testing for. En International Encyclopedia of Education. New York: Pergamon Press, 1994
22. _____. A conception of creative thinking and creativity training. En Scott G. Isaksen /et al./ (Eds) Naturing and developing creativity: the emergence of discipline. New Jersey: Ablex Publishing Corporation, 1993
23. _____. Talent development in education. The Journal of the California Association for the gifted. Vol.XXIII, No.4, sep. 1993
24. Furmanov, O.V. Acerca de la relación entre lo lógico y lo intuitivo en el proceso creador. En Cues-tiones de Filosofía No.7, 1984.
25. Gardner, H: Creative lives and creative works: a synthetic scientific approach. En: Stenberg, R. J. The nature of creativity, Cambridge, 1988.
26. González, A: Cómo propiciar la creatividad. Ed. C. Sociales, La Habana, 1990.
27. Guilford, P.J. Psychologie de la creation. Paris. CEPL, 1972.
28. Heller, M: El arte de enseñar con todo el cerebro. Ed. Biosfera, Caracas, 1993
29. Heller, Kurt A. El estudio logitudinal de Munich sobre el supertalento y algunos proyectos poste-riores. En Psychologie Inerziehung und Unterricht No.2, Munich, 1990
30. _____. The role of creativity in explaining giftedness and exceptional achievement. European Journal for hight ability. Vol.6, No.1, 1995
31. _____, F. Mönks, y A. H. Passow. International Handbook of research and development of giftedness and talent. USA: Pergamon, 1993.
32. Honrubia G. A: Tratamiento y desarrollo de la capacidad creativa. En La Escuela en acción, Madrid 3 (10-4-41), 28-30 dic., 1983
33. Honrubia, Alejandro ¿Quiénes son los superdotados? (I) La escuela en acción, Madrid. No.6, junio
34. _____. ¿Quiénes son los superdotados? (II) La escuela en acción Madrid No.7 septiembre 1983
35. _____. ¿Quiénes son los superdotados? (III) La escuela en acción Madrid No.8 enero 1984
36. _____. ¿Quiénes son los superdotados? (IV) La escuela en acción Madrid No.6 abril 1984
37. Labarrere Sarduy, Alberto. Las capacidades. En Josefina López Hurtado. Psicología General. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 1982
38. _____. Aprendizaje autoreflexivo. Conferencia dictada en el proyecto Argos. 3 de mayo de 1995
39. Lenin, V.I. Cuadernos Filosóficos. Obras Completas, T.38, La Habana, 1964.
40. Lerner, I: Bases didacticas de los métodos de enseñanza, Moscú, 1981.

- 41.Lijwestreim, L.V. La intuición en la ciencia, su naturaleza y posibilidades. En: Cuestiones de Filosofía No.6, 1985
- 42.Logan, L: Estrategias para una enseñanza creativa. Oikostau, S. A. Barcelona, España, 1980.
- 43.Lorenzo, García y Martínez Llantada, M. El talento y sus indicadores. Colecciones CIEAPRO, No.2, Venezuela, 1995 b)
- 44._____.Identificación del talento: apuntes históricos. Material mecanografiado. 1995 d)
- 45._____. Estimulación educativa del talento. Material mecanografiado, 1995 e)
- 46._____. Comunicación y desarrollo del talento. Ponencia presentada en el Evento Coloquio: Cultura y Comunicación. Centro de capacitación para la cultura, 27 de abril de 1995 f)
- 47._____.Talento y sociedad. Revista cubana de ciencias sociales. No.31, 1996
- 48._____. Necesidad de atención al adolescente talentoso. Ponencia presentada en Primer taller sobre adolescencia. Instuto Superior Pedagógico Enrique José Varona. mayo de 1995 b)
- 49._____.Identificación del talento: actualidad internacional. Varona, No.1, 1995 c)
- 50._____.Familia y desarrollo del talento.Ponencia presentada en taller internacional Educación comu-nitaria, un reto al presente. Centro de Convenciones Pedagógicas. octubre, 1995 d)
- 51._____.¿Qué hacer en la escuela con el niño talentoso? Revista Varona, 1996 b)
- 52._____. Atención al talento en Cuba. Ideacción No.6, 1996 (España)
- 53.Machado, Luis Alberto. La revolución de la inteligencia. Venezuela: Editorial Sei Barral, 1983
- 54.Marín Ibáñez, R. La creatividad en educación. Ed Kapeluz. B. Aires, 1974
- 55.Martí, J. Escritos sobre educación. Ed. Ciencias Sociales. La Habana, 1976
- 56.Martín, Juan Luis. Panorama de la situación actual de las investigaciones en Ciencias Sociales en el país. Conferencia dictada en el pleno del Centro de Estudios de Educación Avanzada. 20 de mayo de 1993
- 57.Martín, Marta S. Escuela de padres: ¿Qué es una familia talentosa? Revista argentina para el desarrollo de la inteligencia. Año V ,No.10, Buenos Aires
- 58.Martínez Llantada, M: La creatividad en la escuela. Palacio de las Convenciones, La Habana 1990
- 59._____ Actividad pedagógica y creatividad. Palacio de las Convenciones, La Habana, 1993
- 60._____ Calidad educacional y creatividad, Palacio de las Convenciones, La Habana, 1960

61. Mitjans, A. Creatividad, personalidad y educación, Pueblo y Educación, La Habana, 1995.
62. Mönks, Franks J. Talento y creatividad en una perspectiva desarrolladora. Ponencia presentada en el evento Pedagogía '95. La Habana, febrero, 1995
63. Passow, A. Harry. La educación de los superdotados. Perspectivas, No.50, Paris, UNESCO, 1984
64. Prigrov y Yatsenko, L: Los aspectos filosóficos de la creación científico técnica, Moscú, Znanie, 1987, Serie Filosofía.
65. Ponomariov, S. A: La psicología de la creatividad. Moscú. Ed. Nauka, 1976
66. Reichold, Klaus. Algunas estrategias del fomento del talento en la clase. Pädagogische Forschung, Año 30, No.3, Berlín, 1988
67. Reis, Sally y J. Renzulli. Key features of successful programs for the gifted and talented. Educational leadership, abril, 1984
68. _____. Using curriculum compacting to challenge the aboveaverage. Educational leadership, october, 1992
69. Renzulli, Joseph. A general theory for the development of creative productivity in young people. En F. Monkz y W. Peters (Eds) Talent for the future. Holland, 1992
70. _____. Research related to the schoolwide enrichment triad model Gifted child quarterly Vol. 38, No.1 Winter, 1994
71. _____. A non-elitist approach to serving the gifted and talented. The school administrator, 1994
72. _____. The reform movement and the quit crisis in gifted education. Gifted child quarterly. Vol.35 No.1. Winter, 1991
73. Reshetova, A.A.: Acerca de las vías para la formación del pensamiento creador. En: Boletín de la Educación Superior No.1 1986
74. Rogers. C. Libertad y creatividad. Paidós. Argentina. 1978.
75. Rodríguez Estrada, Mauro: Psicología de la creatividad. PAX, 1985
76. Rubinstein, S.L. Principios de psicología general. La Habana: Instituto Cubano del Libro, 1973
77. Savenkov, A. Los problemas del desarrollo de la persona talentosa. En Vospitanie Shol'nikov No.4 Moscú, jul-ago, 1991
78. Secadas Marcos, Francisco. Escolares superdotados. Revista de Psicología Vol.10 No.1. Tarragona,
79. Treffinger, Donald J. Future goals and directions. En Nicholas Colangelo y Gary A. Davis (Eds). Handbook of gifted education. Boston: Allyn and Bacon, 1991.
80. UNESCO Aprender a ser, Informe, 1972.

81.Vigotsky, Lev S. Pensamiento y lenguaje. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 1982